

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Botaniki im. W. Szafera Polskiej Akademii Nauk (IB PAN)

Przepisy ogólne

§ 1

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm. – zwanej dalej Ustawą), stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w IB PAN (zwany dalej Regulaminem) obejmuje w szczególności:
 - a. sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - b. zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
 - c. tryb składania rozprawy doktorskiej;
 - d. tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji Rady Naukowej IB PAN do spraw postępowań doktorskich;
 - e. sposób wyznaczania recenzentów;
 - f. sposób weryfikacji efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zwanych dalej efektami uczenia się dla 8 PRK) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - g. sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
 - h. tryb przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - i. zasady wydawania dyplomu doktorskiego.

§ 2

1. Stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Naukowa IB PAN.

2. Stopień doktora może być nadany wspólnie z innym podmiotem doktoryzującym w dyscyplinie nauki biologiczne, w której taki podmiot posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 Ustawy, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny nauki biologiczne. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on.

Komisja Rady Naukowej IB PAN do spraw postępowań doktorskich

§ 3

1. Komisja Rady Naukowej IB PAN do spraw postępowań doktorskich (zwana dalej **Komisją**) działa na podstawie Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Botaniki im. Władysława Szafera Polskiej Akademii Nauk uchwalonego Uchwałą Rady Naukowej IB PAN nr 3/28.09.2021 z dnia 28.09.2021 r.
2. Komisja składa się z 11 samodzielnych pracowników naukowych wybranych spośród członków Rady Naukowej IB PAN na czas trwania jej kadencji, z zastrzeżeniem, iż kadencja Komisji kończy się z chwilą powołania nowej Komisji.
3. W posiedzeniach Komisji uczestniczą dyrektor IB PAN oraz zastępca dyrektora do spraw naukowych IB PAN, o ile nie weszli w skład Komisji.
4. Wygaśnięcie mandatu członka Rady Naukowej IB PAN jest równoznaczne z wygaśnięciem mandatu w Komisji. W takim przypadku, na najbliższym posiedzeniu Rada Naukowa IB PAN dokonuje uzupełniającego wyboru członka Komisji.
5. W przypadku konieczności uzupełnienia składu Komisji, np. z powodu rezygnacji z funkcji członka Komisji, na najbliższym posiedzeniu Rada Naukowa IB PAN dokonuje uzupełniającego wyboru członka Komisji.
6. Komisja na pierwszym posiedzeniu spośród swoich członków wybiera przewodniczącego oraz sekretarza.
7. Do zadań przewodniczącego należy zwoływanie i prowadzenie posiedzeń Komisji. Do zadań sekretarza należy organizowanie prac Komisji.
8. Do zadań Komisji należy przeprowadzanie na wniosek przewodniczącego Rady Naukowej IB PAN czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w szczególności:
 - a. weryfikacja dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przez doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych współprowadzonej przez IB PAN (zwanej dalej **Szkołą Doktorską**);
 - b. weryfikacja dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;

- c. weryfikacja dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym sprawdzenie, czy zostały spełnione wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy;
 - d. weryfikacja uzyskania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym efektów uczenia się dla 8 PRK;
 - e. weryfikacja wyniku badania antyplagiatowego złożonej rozprawy doktorskiej, przeprowadzonego z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (zwanego dalej **JSA**);
 - f. proponowanie składu komisji egzaminacyjnych, o których mowa w § 7;
 - g. proponowanie recenzentów, o których mowa w § 8;
 - h. przedstawianie Radzie Naukowej IB PAN wniosków w wymienionych powyżej sprawach, przygotowywanie i przekazywanie danych do wprowadzenia do systemu POL-on;
 - i. przekazywanie Radzie Naukowej IB PAN kompletu dokumentów koniecznych do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - j. podejmowanie uchwał o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu kandydata do publicznej obrony.
9. W przypadku, gdy złożona dokumentacja nie spełnia wymogów formalnych, Komisja przedstawia kandydatowi oraz jego promotorowi lub promotorom swoje uwagi, wnioskując o uzupełnienie dokumentacji.
10. Dla ważności uchwał podejmowanych na posiedzeniach Komisji wymagane jest uczestnictwo co najmniej połowy jej członków.
11. Uchwały Komisji podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniach jawnych, za wyjątkiem spraw osobowych, w których głosowanie jest tajne.
12. Przewodniczący Komisji przekazuje Radzie Naukowej IB PAN uchwały Komisji.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 4

1. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IB PAN uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej;
 - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały 2 pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.
4. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Rada Naukowa IB PAN wyznacza na wniosek kandydata przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Do wniosku załączone powinny być:
- a. kopia dokumentu potwierdzona za zgodność z oryginałem stwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego, zgodnie z § 6 ust. 9 lit. d;
 - b. szczegółowa koncepcja rozprawy doktorskiej, obejmująca tytuł rozprawy oraz szczegółowy opis badań, w tym ich cel, hipotezy, metodykę i wyniki;
 - c. wykaz aktywności naukowej (np. autorstwo publikacji naukowych, udział w konferencjach, udział w projektach naukowych), popularyzatorskiej, dydaktycznej i organizacyjnej kandydata wraz z dokumentami potwierdzającymi te aktywności;
 - d. udokumentowana informacja o otwarciu lub przebiegu przewodu albo postępowania doktorskiego w przeszłości;
 - e. zgody osób wskazanych we wniosku na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków, o których mowa w ust. 3;
 - f. życiorys naukowy osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
 - g. oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotor może sprawować opiekę jednocześnie nad nie więcej niż 5 doktorantami, a promotor pomocniczy – nad nie więcej niż 3 doktorantami.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, przy braku promotora pomocniczego, Rada Naukowa IB PAN może wyznaczyć kandydatowi dwóch promotorów, z zastrzeżeniem, że reprezentują oni różne dyscypliny.
7. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje na umotywowany wniosek tych osób albo umotywowany wniosek kandydata.
8. Jeżeli nie zostanie złożony wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego uchyla się w terminie 6 miesięcy od daty złożenia wniosku w tej sprawie.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 5

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz dokumentami, o których mowa w § 6 ust. 9–10.
2. Rada Naukowa IB PAN odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w ust. 1. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej **RDN**).

§ 6

1. Rozprawę doktorską wraz z wymaganymi dokumentami składa się do przewodniczącego Rady Naukowej IB PAN.
2. Rozprawę doktorską składa się w formie papierowej w 5 egzemplarzach oraz w formie elektronicznej (plików PDF), przygotowanej zgodnie z wytycznymi sformułowanymi w regulaminie JSA dostępnym na stronie <https://jsa-cp.opi.org.pl/regulamin>.
3. Rozprawa może być przygotowana w języku polskim lub angielskim.
4. Szczegółowe zasady opracowania rozprawy doktorskiej w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych określa **załącznik nr 1**.
5. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
6. Pierwsza strona każdego egzemplarza rozprawy doktorskiej zostaje opatrzona pieczęcią IB PAN oraz – jeżeli kandydat jest doktorantem Szkoły Doktorskiej – pieczęcią Szkoły Doktorskiej.
7. Opinię promotora lub promotorów składa się w formie papierowej.
8. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
9. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oprócz rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów załącza się:
 - a. uchwałę właściwej rady naukowej o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - b. zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej albo wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla 8 PRK;

- c. certyfikat znajomości nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów dokumentujący znajomość takiego języka co najmniej na poziomie B2;
 - d. kopia dyplomu potwierdzona za zgodność z oryginałem stwierdzającego posiadanie:
 - tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą i dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub dyplom uznany za równoważny polskiemu dyplomowi, albo
 - tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego oraz, w przypadkach opisanych w art. 186 ust. 2 Ustawy, pisemne uzasadnienia najwyższej jakości osiągnięć naukowych sporządzone przez co najmniej 2 osoby posiadające stopień naukowy co najmniej doktora habilitowanego, co do bezstronności których nie zachodzą wątpliwości;
 - e. życiorys obejmujący przebieg zatrudnienia oraz wykaz aktywności naukowej (np. autorstwo publikacji naukowych, udział w konferencjach, udział w projektach naukowych), popularyzatorskiej, dydaktycznej i organizacyjnej wraz z dokumentami potwierdzającymi te aktywności;
 - f. kwestionariusz osobowy;
 - g. kopię publikacji koniecznej do wszczęcia postępowania, tj.:
 - jednego artykułu naukowego, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy, lub
 - jednej monografii naukowej, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii.
 - h. streszczenia w języku polskim i angielskim, z których każde nie przekracza objętości 2 stron; streszczenia należy również złożyć w postaci odrębnych plików w formacie PDF.
10. W przypadku osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym do wniosku dołącza się także aktualne oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania.
11. Złożona rozprawa podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem JSA.

Weryfikacja efektów uczenia się dla 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 7

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, która złożyła wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla 8 PRK, podlega tej weryfikacji na zasadach określonych w niniejszym paragrafie.

2. Weryfikacji, o której mowa w ust. 1, Komisja dokonuje na podstawie:
 - a. wysłuchania prezentacji kandydata dotyczącej rozprawy doktorskiej, obejmującej jej założenia, przebieg oraz wyniki przeprowadzonych badań, trwającej nie dłużej niż 15 minut;
 - b. oceny dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania, w szczególności dotyczącej aktywności naukowej, popularyzatorskiej, dydaktycznej i organizacyjnej kandydata;
 - c. wyników egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, których zasady oceniania określa **załącznik nr 2**;
 - d. dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.
3. Rada Naukowa IB PAN powołuje komisję egzaminacyjną w dyscyplinie podstawowej (zwaną dalej **KEdp**) oraz przewodniczącego tej komisji. W skład KEdp wchodzi trzech członków posiadających stopień co najmniej doktora habilitowanego, wskazanych przez Radę Naukową IB PAN, reprezentujących dyscyplinę nauk biologicznych w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.
4. Rada Naukowa IB PAN powołuje komisję egzaminacyjną w dyscyplinie dodatkowej (zwaną dalej **KEdd**) oraz przewodniczącego tej komisji. W skład KEdd wchodzi dwóch członków posiadających stopień co najmniej doktora habilitowanego, wskazanych przez Radę Naukową IB PAN, oraz egzaminator reprezentujący dyscyplinę dodatkową wybraną przez kandydata.
5. Terminy egzaminów ustala przewodniczący Komisji w porozumieniu z KEdp i KEdd.
6. Weryfikacja kończy się sporządzeniem opinii w sprawie uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla 8 PRK, którą Komisja zamieszcza w protokole przekazywanym Radzie Naukowej IB PAN.

Wyznaczanie recenzentów

§ 8

1. Rada Naukowa IB PAN, na wniosek jej przewodniczącego, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IB PAN ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień co najmniej doktora habilitowanego.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IB PAN uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

5. Recenzenci wyznaczeni są po wszczęciu postępowania.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
7. W przypadku wysokiej oceny jakości rozprawy doktorskiej recenzenci są zobowiązani do ujęcia w treści recenzji wniosku o wyróżnienie.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 9

1. IB PAN udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż:
 - a. 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną;
 - recenzje;
 - b. 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. Rozprawa doktorska, streszczenia i recenzje są przekazywane do wprowadzenia do systemu POL-on niezwłocznie po ich udostępnieniu.

§ 10

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. Komisja podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej i przekazuje ją Radzie Naukowej IB PAN.
3. Dopuszczenie kandydata do obrony rozprawy doktorskiej powinno nastąpić co najmniej 30 dni przed planowanym terminem posiedzenia Rady Naukowej IB PAN.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN zgodnie z art. 191 ust. 2 Ustawy.

§ 11

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 188 ust. 2 Ustawy, i odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej IB PAN.
2. Kandydat na posiedzenie Rady Naukowej IB PAN przygotowuje główne tezy rozprawy doktorskiej w formie 20-minutowej prezentacji.

Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej

§ 12

1. Rozprawa doktorska powinna być udostępniona do wglądu na posiedzeniu Rady Naukowej IB PAN, na którym odbywa się obrona.
2. Obrona składa się z dwóch części: części jawnej (litery a–e, k) i części tajnej (litery f–j), na które składają się następujące etapy:
 - a. przedstawienie życiorysu kandydata przez promotora;
 - b. prezentacja przez kandydata wybranych tez swojej pracy (do 20 minut);
 - c. odczytanie recenzji oraz odpowiedzi kandydata na ewentualne pytania, zarzuty;
 - d. wypowiedzi recenzentów, dotyczące odpowiedzi kandydata na pytania, zarzuty zawarte w recenzji;
 - e. publiczna dyskusja z udziałem kandydata, w trakcie której kandydat odpowiada na pytania zadane zarówno przez członków Rady Naukowej IB PAN jak i publiczności;
 - f. niepubliczna dyskusja Rady Naukowej IB PAN nad:
 - obroną (podczas której oceniana jest treść merytoryczna pracy, jakość prezentacji, umiejętność prezentowania tez i dyskusji);
 - rozprawą doktorską;
 - g. rekomendacja Komisji w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej w przypadku ujęcia w co najmniej dwóch recenzjach wniosków o takie wyróżnienie;
 - h. głosowanie (tajne) członków Rady Naukowej IB PAN nad przyjęciem obrony; wymagana jest bezwzględna większość głosów;
 - i. głosowanie (tajne) członków Rady Naukowej IB PAN nad nadaniem stopnia doktora; wymagana jest bezwzględna większość głosów;
 - j. głosowanie (tajne) członków Rady Naukowej IB PAN nad ewentualnym wyróżnieniem rozprawy doktorskiej; wymagana jest kwalifikowana większość głosów;
 - k. publiczne ogłoszenie przez Przewodniczącego Rady Naukowej IB PAN wyniku głosowania nad przyjęciem obrony oraz nad nadaniem stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 13

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi na rzecz IB PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania, które zostało wszczęte na jej wniosek.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
3. Szczegółowe zasady odpłatności za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa odrębne zarządzenie dyrektora IB PAN.
4. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, dyrektor IB PAN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, którym mowa w ust. 5, koszty postępowania:
 - a. ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b. są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

Dyplom doktorski

§ 14

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby IB PAN wydaje dodatkowy odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski lub łaciński.
2. W przypadku stopni nadanych przez IB PAN, dyplomy doktorskie oraz ich duplikaty i odpisy przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez Prezesa PAN.
3. Szczegółowe zasady wydawania dyplomu oraz wysokości opłat za wydanie odpisów i duplikatów określa odrębne zarządzenie dyrektora IB PAN.

Wyłączenie członka Rady Naukowej IB PAN

§ 15

1. Członek Rady Naukowej IB PAN podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie, w której:
 - a. jest kandydatem albo pozostaje z kandydatem w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
 - b. kandydatem jest jego małżonek, krewny i powinowaty do drugiego stopnia albo osoba związana z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - c. był lub jest recenzentem albo promotorem;
 - d. brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego, następnie zaskarżonej i przekazanej przez RDN Radzie Naukowej IB PAN do ponownego rozpatrzenia;
 - e. kandydatem jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.
2. Członek Rady Naukowej IB PAN może zostać wyłączony od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w ust. 1, które mogą wywołać wątpliwość co do jego bezstronności.
3. O wyłączeniu członka Rady Naukowej IB PAN postanawia – z chwilą zaistnienia przesłanki wyłączenia – jej przewodniczący na wniosek kandydata, członka Rady Naukowej IB PAN albo z urzędu. Na postanowienie przewodniczącego nie służy zażalenie.

Doręczenia i terminy

§ 16

1. Pisma (w tym decyzje) doręcza się kandydatowi w jego mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych (BAE). Jeśli kandydat nie ma adresu do doręczeń elektronicznych, pisma do niego wysyła się w formie hybrydowej (PUH), a jeśli nie ma możliwości także w ten sposób – listem poleconym.
2. Pisma mogą być doręczane również w IB PAN, w takim przypadku odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem na kopii pisma ze wskazaniem daty doręczenia.
3. Pisma doręcza się kandydatowi, a gdy działa on przez pełnomocnika – temu pełnomocnikowi.
4. W przypadku wysyłki elektronicznej, hybrydowej lub listem poleconym, uważa się, że pismo, które nie zostało odebrane, jest doręczone z upływem 14-go dnia pozostawienia w skrzynce elektronicznej lub awizowania.

5. W postępowaniu wszystkie terminy liczy się w następujący sposób:
 - a. jeżeli początkiem danego terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, termin liczy się od dnia kolejnego i upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu;
 - b. terminy określone w tygodniach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim tygodniu, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu, np. tygodniowy termin rozpoczęty w środę kończy się w kolejną środę.
6. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.
7. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało wysłane na adres do doręczeń elektronicznych IB PAN, nadane w polskiej placówce pocztowej albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym – albo złożone w polskim urzędzie konsularnym.
8. W postępowaniu stosuje się instytucję przywrócenia terminu, zgodnie z którą w razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę kandydata, jeżeli uprawdopodobni on, że uchybienie nastąpiło bez jego winy. Prośbę o przywrócenie terminu należy wniesć w ciągu siedmiu dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu i jednocześnie z wniesieniem prośby należy dopełnić czynności, dla której określony był termin.
9. Jeżeli pismo (wniosek) kandydata nie spełnia wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać go do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie pisma (wniosku) bez rozpoznania.

Zasady opracowania rozprawy doktorskiej w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych

1. Rozprawa doktorska w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych winna:
 - a. stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;
 - b. stanowić spójny tematycznie zbiór rozdziałów w wydanych pozycjach książkowych i/lub artykułów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych, ujętych w wykazie czasopism punktowanych przygotowywanym przez ministra właściwego ds. nauki; dopuszcza się również dołączenie manuskryptów artykułów naukowych przygotowanych do druku. W przypadku cyklu artykułów, co najmniej jeden z nich musi być opublikowany w czasopiśmie znajdującym się w bazie Journal Citation Reports;
 - c. w skład rozprawy mogą wchodzić dzieła powstałe przed i po wszczęciu postępowania doktorskiego.
2. Kandydat musi być pierwszym autorem co najmniej 2 prac (opublikowanych artykułów lub manuskryptów) stanowiących rozprawę doktorską (honorowane są umowy o równym wkładzie kilku autorów, np. *joint first authorship* lub równorzędne, pod warunkiem formalnego zaznaczenia tego w publikacji).
3. Jeżeli w skład zbioru publikacji/manuskryptów wchodzi artykuły/rozdziały dwu- lub wieloautorskie, kandydat jest zobowiązany przedłożyć oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia wszystkich współautorów pracy (wg wzoru oświadczenia współautora) określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. Konieczne jest również określenie przez kandydata jego indywidualnego wkładu w opracowanie koncepcji, wykonanie badań, opracowanie i interpretację wyników każdej publikacji.
4. Promotor może być współautorem publikacji stanowiących rozprawę doktorską w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
5. Rozprawa doktorska w formie zbioru powiązanych tematycznie prac naukowych musi mieć jeden ogólny tytuł i zawierać następujące elementy:

- a. stronę tytułową (w przypadku gdy w IB PAN obowiązuje wzór strony tytułowej, rozprawa winna być opatrzona stroną tytułową wg takiego wzoru).
 - b. listę publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej, z określonym wkładem kandydata;
 - c. wprowadzenie – stanowiące syntezę badań i wyników; powinno obejmować: wstęp, cele badawcze, materiały i metody, wyniki, wnioski, literaturę;
 - d. publikacje stanowiące rozprawę doktorską;
 - e. streszczenia rozprawy (1–2 strony maszynopisu) w języku polskim i angielskim;
 - f. aneks z oświadczeniami współautorów (wg wzoru) o charakterze ich wkładu w powstanie każdej publikacji.
6. Rozprawa doktorska w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych musi być złożona w wersji wydrukowanej i oprawionej oraz w formie pliku PDF.
7. Wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej i streszczenia muszą być dostarczone na nośniku danych z załączonym oświadczeniem, że wersja ta jest tożsama z wersją wydrukowaną.

Wzór oświadczenia współautora

Imię i nazwisko:

Miejscowość i data:

Afiliacja:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że w pracy (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony)

mój udział polegał na (opisać szczegółowo swój udział w powstaniu pracy):

Czytelny podpis współautora

**Zasady oceniania egzaminów z dyscypliny podstawowej
i dyscypliny dodatkowej, w ramach kwalifikacji na poziomie
8. Polskiej Ramy Kwalifikacji dla osób ubiegających się o nadanie
stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. Egzaminy doktorskie przeprowadza się w formie ustnej.
2. Komisja egzaminacyjna:
 - a. ocenia odpowiedzi osoby egzaminowanej;
 - b. wystawia oceny częściowe i na ich podstawie ocenę końcową;
 - c. sporządza protokół z posiedzenia komisji egzaminacyjnej;
 - d. przekazuje osobie egzaminowanej informację o wyniku egzaminu.
3. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:
 - a. bardzo dobry (bdb);
 - b. ponad dobry (p.db);
 - c. dobry (db);
 - d. ponad dostateczny (p.dst);
 - e. dostateczny (dst);
 - f. niedostateczny (ndst).
4. Ocena niedostateczna oznacza niezdanie egzaminu.
5. W przypadku niezdania jednego z egzaminów Rada Naukowa IB PAN przeprowadzająca postępowanie doktorskie, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego złożenie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.